

## Аналіз

### результатів моніторингу якості знань здобувачів освіти коледжу та заходи щодо поліпшення якості підготовки фахівців у 2021-2022 навчальному році

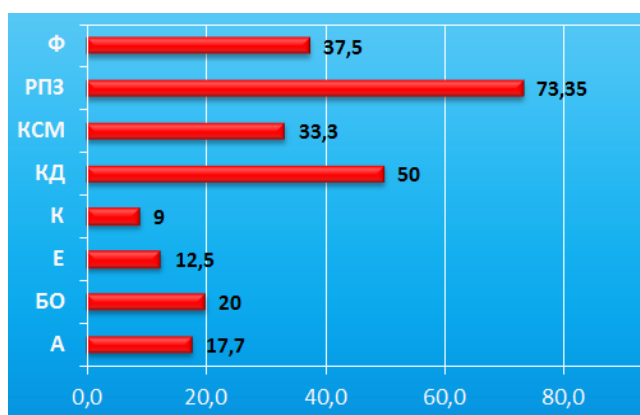
Якісна освіта розглядається сьогодні як один з індикаторів високої якості життя, інструмент соціальної і культурної злагоди та економічного зростання. Засобом отримання об'єктивної інформації про стан освіти та розроблення відповідних стратегій розвитку галузі є моніторингові дослідження. Саме вони дають порівняльну інформацію про рівень навчальних досягнень студентів, а тому є підставою для корегування навчального процесу, методики викладання, оновлення змісту освіти.

Чинники, які забезпечують якість освіти, є:

- ✓ професійна підготовка суб'єктів викладання, їхні особистісні якості (порядність, відповідальність, принциповість, толерантність тощо);
- ✓ навчально-методичне забезпечення процесу підготовки (навчальні посібники, методичні розробки);
- ✓ наявність системи контролю й оцінювання викладання, рівня знань суб'єктів учіння, що відповідає сучасним вимогам;
- ✓ застосування в навчально-виховному процесі сучасних освітніх технологій (активних методів навчання, Інтернет-технологій тощо);
- ✓ залучення суб'єктів навчально-виховного процесу до науково-дослідницької діяльності;
- ✓ відповідність програм навчальних дисциплін сучасним вимогам;
- ✓ належне матеріально-технічне забезпечення процесу підготовки;
- ✓ забезпеченість науковою літературою освітніх закладів;
- ✓ використання матеріалів психолого-соціологічних та інших досліджень;
- ✓ спрямованість викладання на формування соціальних якостей сучасного фахівця;
- ✓ стимулювання самостійної роботи суб'єктів навчання, тощо.

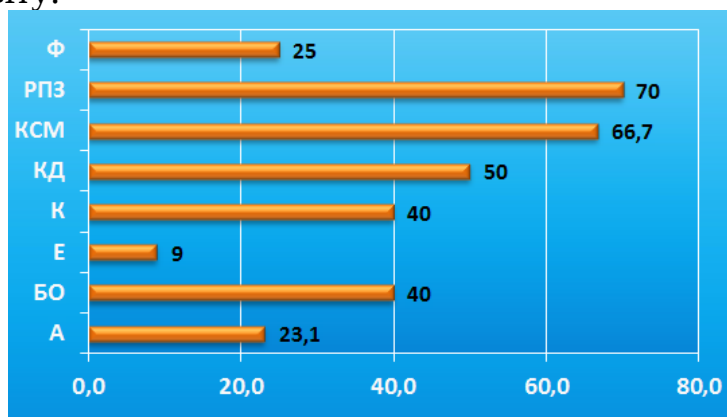
**Слайд 2.** Так на перший курс до коледжу вступили абітурієнти, які мали наступну якісну успішність з «Математики»:

за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту:



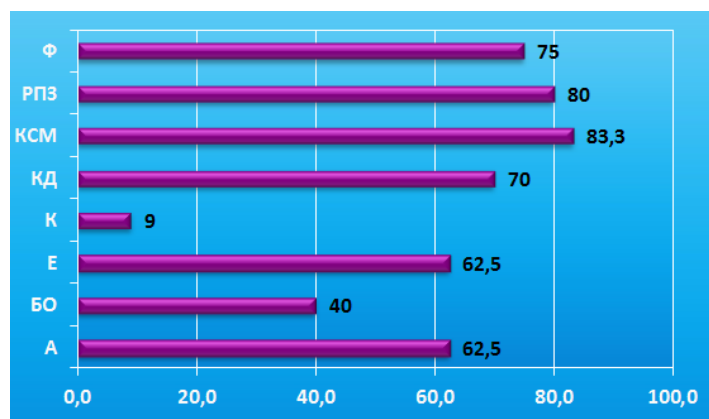
високий рівень якості знань у студентів РПЗ;  
 посередній рівень якості знань – КСМ, КД, Ф;  
 ще нижча якість знань у студентів БО, АТ, К, Е.

**Слайд 3.** Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Українська мова» за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту:



Достатній рівень якості знань мають студенти спеціальності – РПЗ, КСМ;  
 середній рівень якості знань у студентів КД,  
 низький рівень якості знань – А, Е; БО, Ф, К;

**Слайд 4.** Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Історія України» за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту:



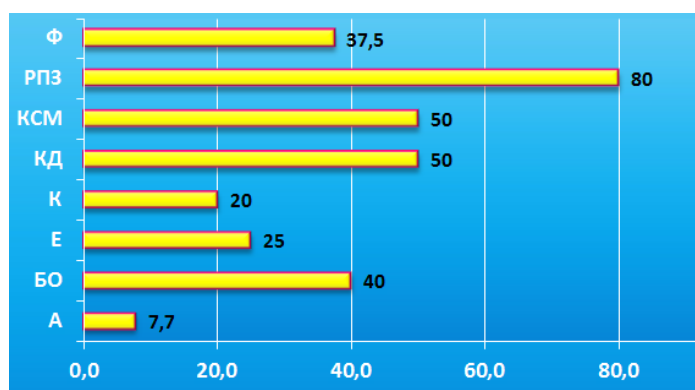
Достатній рівень якості знань мають студенти спеціальності – Ф, РПЗ, КСМ, КД;

середній рівень якості знань у студентів БО, А, Е;

низький рівень якості знань – К.

#### Слайд 5.

Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Фізика» за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту:



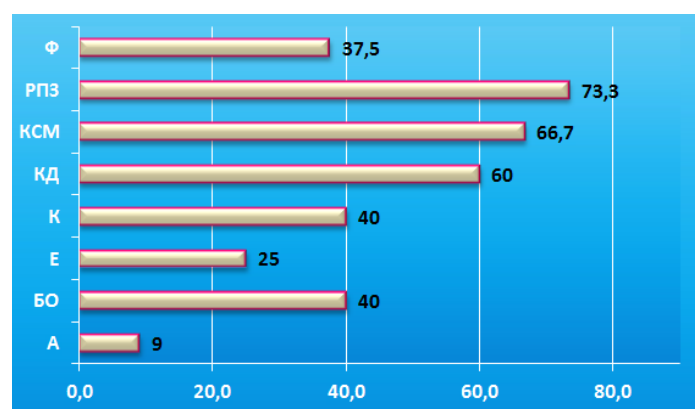
Достатній рівень якості знань у студентів РПЗ;

середній рівень якості знань – КСМ, КД, Ф;

ще нижча якість знань у студентів БО, АТ, К, Е.

#### Слайд 6.

Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Іноземна мова» за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту:



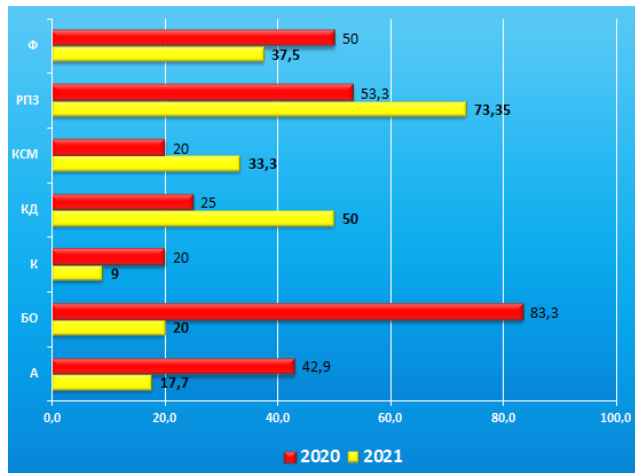
Достатній рівень якості знань мають студенти спеціальності – РПЗ, КСМ;

середній рівень якості знань у студентів КД,

низький рівень якості знань – А, Е; БО, Ф, К;

#### Слайд 7.

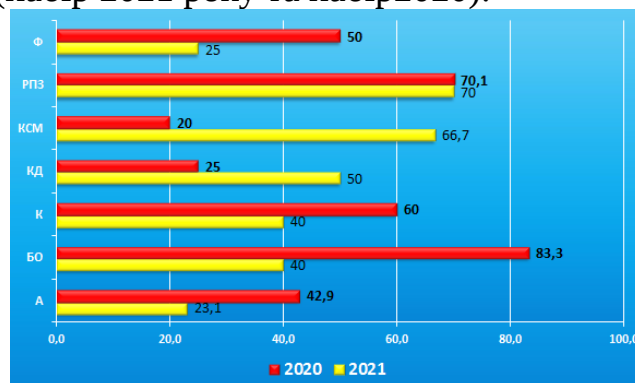
Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Математика» за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту в порівнянні за роками (набір 2020 року та набір 2021):



Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Математика» вища у спеціальностей РПЗ, КД, КСМ, в 2021 році в порівнянні з 2020 роком, та нижча – БО, А, Ф, К.

**Слайд 8.**

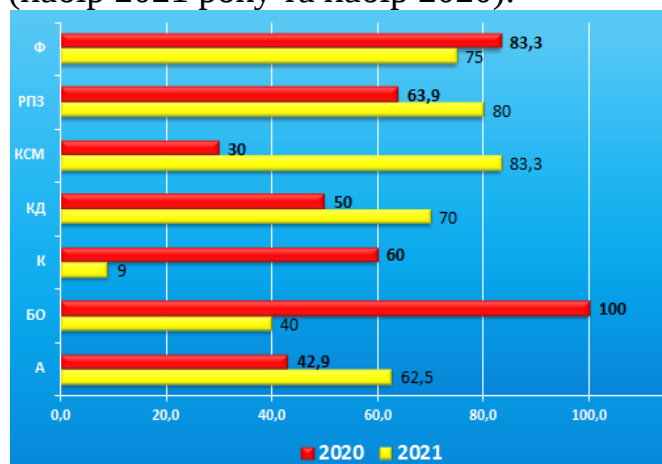
Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Українська мова» за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту в порівнянні за роками (набір 2021 року та набір 2020):



Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Українська мова» вища у спеціальностей КСМ, КД в 2021 році в порівнянні з 2020 роком, та нижча – РПЗ, БО, К, А, Ф.

**Слайд 9.**

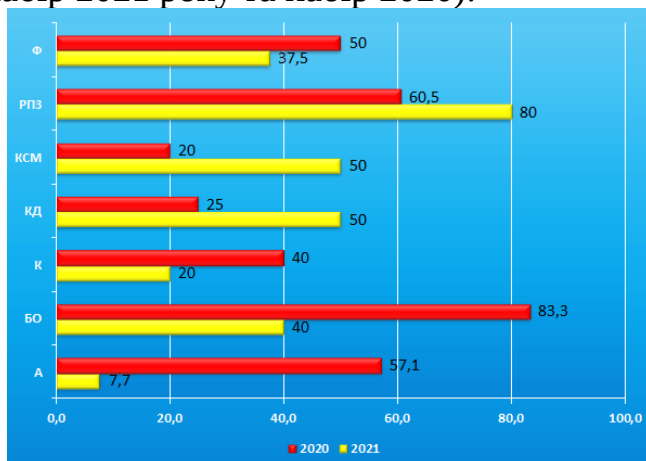
Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Історія України» за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту в порівнянні за роками (набір 2021 року та набір 2020):



Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Історія України» вища у спеціальностях КД, КСМ, РПЗ, А в 2021 році в порівнянні з 2020 роком, та нижча – Ф, БО, К.

**Слайд 10.**

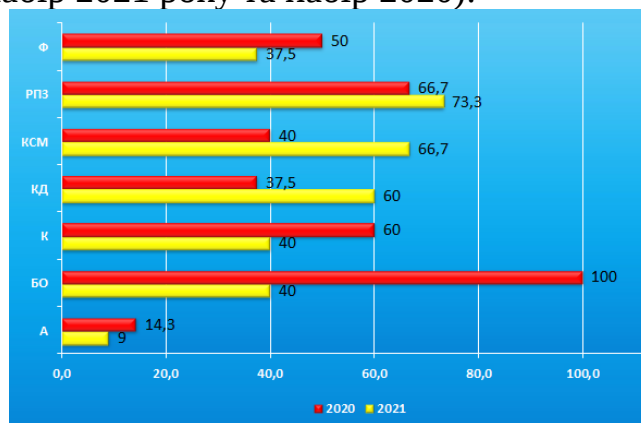
Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Фізика» за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту в порівнянні за роками (набір 2021 року та набір 2020):



Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Фізика» вища у спеціальностях КД, КСМ, РПЗ, в 2021 році в порівнянні з 2020 роком, та нижча – Ф, БО, К, А.

**Слайд 11.**

Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Іноземна мова» за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту в порівнянні за роками (набір 2021 року та набір 2020):



Якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни «Іноземна мова» вища у спеціальностях КД, КСМ, РПЗ в 2021 році в порівнянні з 2020 роком, та нижча – Ф, БО, К, А.

Найбільш поширеними причинами неуспішності учнів шкіл є нестійкість засвоєних знань та низький пізнавальний інтерес, низький рівень розвитку словесно-логічного мислення, низька працездатність, недостатня оснащеність навчально-методичними ресурсами навчального процесу в школі, відсутність достатньої позакласної роботи з учнями.

## АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ першого курсу за спеціальностями з наступних дисциплін:

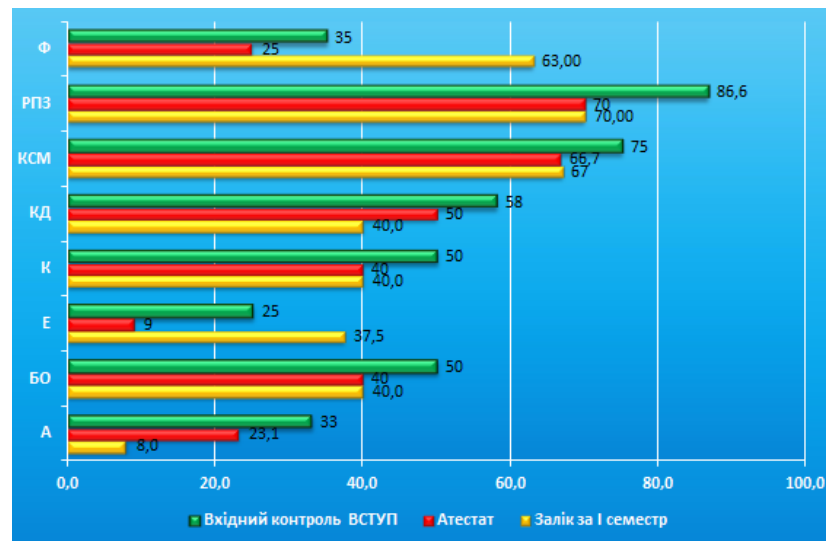
Порівнюється:

*Атестат* - якісна успішність студентів першого курсу з дисципліни за спеціальностями коледжу, згідно атестатам про базову загальну середню освіту у 2021 році.

*Вхідний контроль* – результати вступних випробувань.

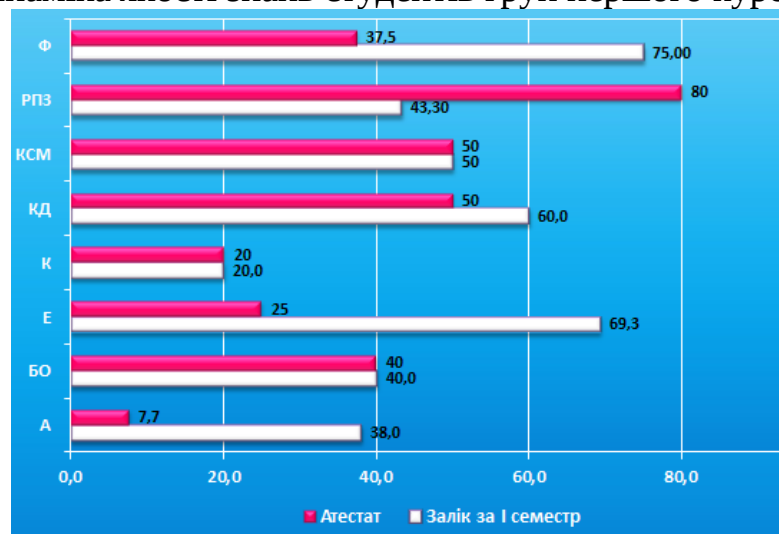
*Залік* - підсумкова оцінка за I семестр.

**Слайд 12** Динаміка якості знань студентів груп першого курсу з української мови



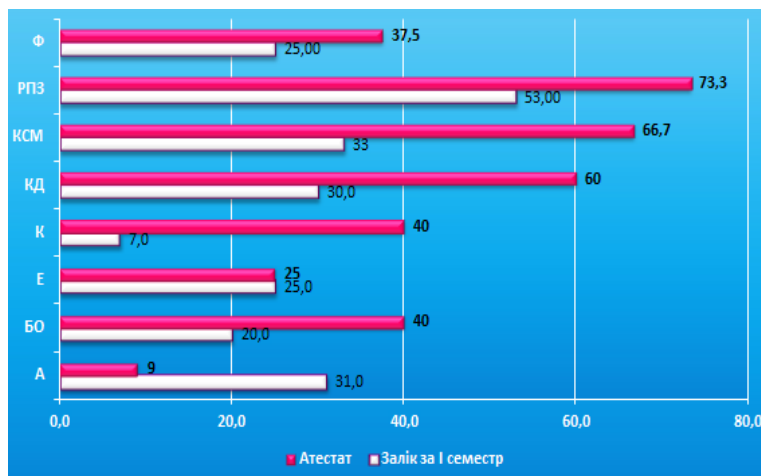
Студенти всіх груп краще склали вступні випробування, ніж отримали оцінку в атестаті. Позитивну динаміку якості знань при вивченні української мови мають студенти груп Ф, Е, КСМ порівняно з атестатом; студенти груп КД, А мають негативну динаміку, студенти груп БО, РПЗ, К залишилися на тому же рівні.

**Слайд 13** Динаміка якості знань студентів груп першого курсу з фізики



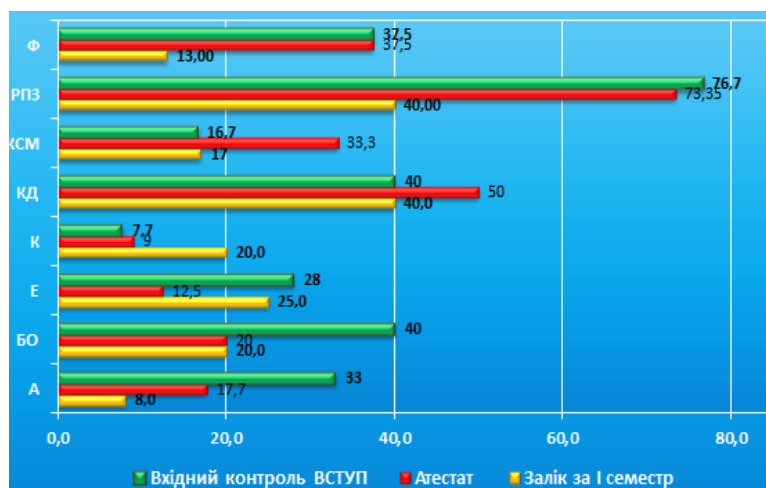
Позитивну динаміку якості знань при вивченні фізики мають студенти груп Ф, КД, А, Е порівняно з атестатом, негативну студенти груп РПЗ, у студентів груп КСМ, БО, К не змінилася.

**Слайд 14** Динаміка якості знань студентів груп першого курсу з іноземної мови



Негативна динаміка якості знань при вивченні іноземної мови простежується у студентів всіх спеціальностей, окрім студентів спеціальності А.

**Слайд 15** Динаміка якості освіти студентів груп першого курсу з математики

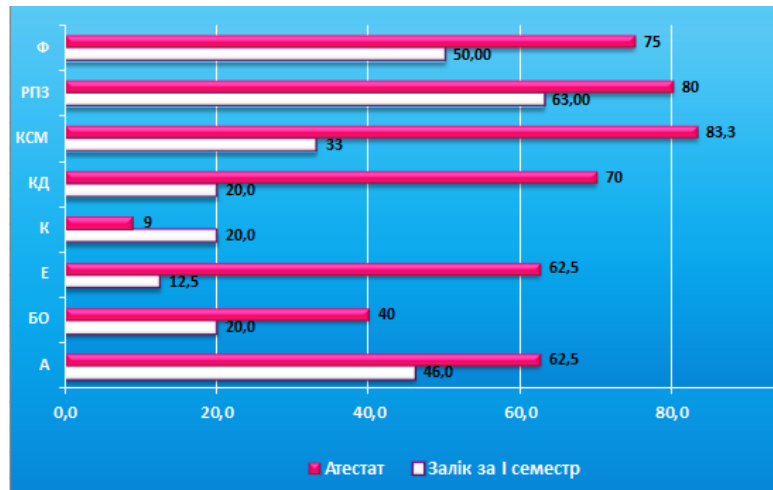


Студенти груп А, БО, Е, РПЗ краще склали вступні випробування, ніж отримали оцінку в атестаті. Студенти груп Ф, КСМ, КД, К гірше склали вступні випробування, ніж отримали оцінку в атестаті або залишились на тому ж рівні.

Позитивну динаміку якості знань при вивченні математики мають студенти груп Ф, Е, КСМ порівняно з атестатом; студенти груп КД, А мають негативну динаміку, студенти груп БО, РПЗ, К залишились на тому ж рівні.

Порівнюючи атестат та оцінку за I семестр то негативна динаміка якості знань при вивченні математики простежується у студентів груп Ф, РПЗ, КСМ, КД, А. Позитивна динаміка якості знань простежується у студентів спеціальностей Е, К. Не змінилась – БО.

**Слайд 16** Динаміка якості знань студентів груп першого курсу з історії України



Негативна динаміка якості знань при вивченні історії України простежується у студентів всіх спеціальностей, окрім студентів спеціальності К.

### АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ третього курсу з наступних дисциплін (за підсумками ДПА):

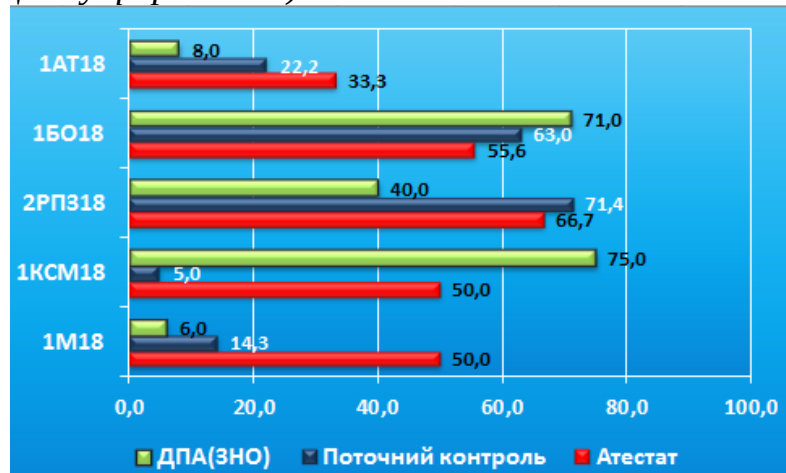
Порівнюється:

*Вхідний контроль – якісна успішність студентів другого курсу з дисципліни, згідно атестатам про базову загальну середню освіту у 2019 році.*

*Поточний контроль – це підсумкова оцінка з заліку за IV семестр.*

*ДПА у формі ЗНО.*

**Слайд 17** Динаміка якості знань студентів груп третього курсу при вивченні української мови (ДПА у формі ЗНО)

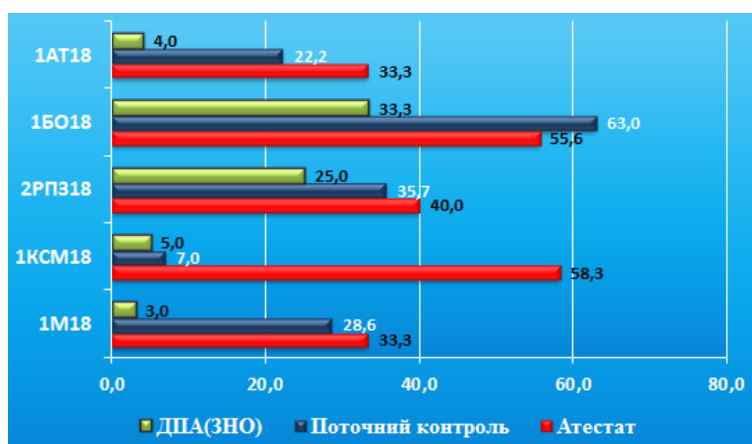


В групах 1АТ18, 2РПЗ18, 1М18 оцінка за ДПА нижча, ніж оцінка в атестаті або за поточний контроль. В групах 1БО18, 1КСМ18 оцінка за ДПА вища, ніж оцінка в атестаті або за поточний контроль.

Оцінка в групах 1АТ18, 1КСМ18, 1М18 за IV семестр була нижча, ніж в атестаті. В групах 2РПЗ18, 1БО18 оцінка за IV семестр вища, ніж оцінка в атестаті.

**Слайд 19** Динаміка якості знань студентів груп третього курсу при вивченні математики

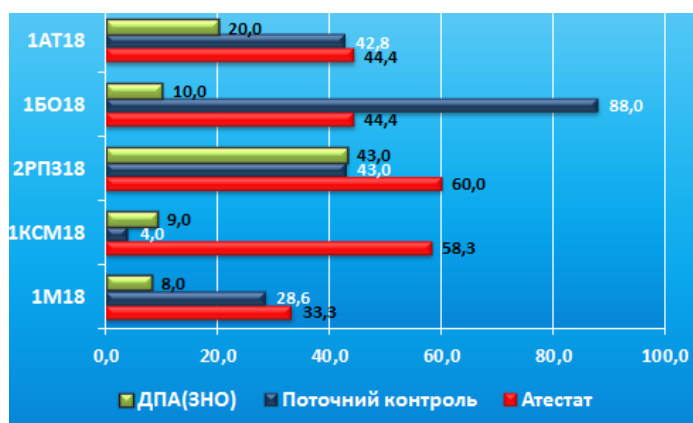




Студенти всіх груп при вивченні математики мають при складанні ДПА показник якості знань нижчий, ніж оцінка якості в атестаті або за поточний контроль.

Оцінка в групі 1БО18 за IV семестр була вища, ніж в атестаті. В групах 2РПЗ18, 1АТ18, 1КСМ18, 1М18 оцінка за IV семестр нижча, ніж оцінка в атестаті.

**Слайд 15** Динаміка якості знань студентів груп третього курсу при вивченні історії України



Студенти груп 2РПЗ18, 1АТ18, 1М18, 1БО18 при вивченні історії України мають при складанні ДПА показник якості знань нижчий, ніж оцінка якості в атестаті або за поточний контроль. 1КСМ18 – вищий.

Оцінка в групі 1БО18 за IV семестр була вища, ніж в атестаті. В групах 2РПЗ18, 1АТ18, 1КСМ18, 1М18 оцінка за IV семестр нижча, ніж оцінка в атестаті.

Забезпечити якісне викладання дисциплін зуміє той викладач, який професійно вирішуватиме під час навчання ряд важливих завдань. Зокрема:

- 1) створювати сприятливі умови для повноцінного виявлення особистісних якостей студентів та їх розвитку;
- 2) формулювати чітку мету навчання, доступну до сприйняття студентами; вести постійну мотивацію навчання;
- 3) навчати студента вчитися, свідомо й ефективно застосовувати знання в іншій діяльності. Основними прийомами професійної діяльності творчих викладачів є постановка проблемних, нестандартних питань, розв'язання логічних задач, діяльнісний підхід до навчання, використання комп'ютерних технологій, творчих завдань.